

## РЕЦЕНЗИИ

DOI 10.15826/izv2.2019.21.4.079

УДК 94(44) "18" + 929 Наполеон Бонапарт +  
+ 070.15 + 316.653**В. С. Болт***1) Государственный академический  
университет гуманитарных наук  
2) Институт всеобщей истории РАН  
Москва, Россия***БОНАПАРТА БОЛЬШЕ НЕТ\*****Рец. на кн.: *Lentz T. Bonaparte n'est plus!* / T. Lentz. Paris : Perrin, 2019. 313 p.**

Автор рецензии анализирует новую монографию Тьерри Ленца, известного французского историка, специалиста по истории Консулата и Первой империи и, по совместительству, директора Фонда Наполеона, посвященную смерти первого императора французов. В своей монографии Тьерри Ленц не только подробно реконструировал события, происходившие на острове Святой Елены в начале мая 1821 г., но и оценил роль всех непосредственных участников, чьи свидетельства фактически были единственными источником информации о случившемся для остального мира. Он также проследил основные каналы распространения этой информации в течение первых трех месяцев после указанного события, оценив степень интереса, проявленного европейской, прежде всего английской и французской, общественностью к произошедшему. Проанализировав большой объем источников, Т. Ленц пришел к выводу о том, что летом 1821 г. Европа была настолько занята насущными проблемами, что известие о смерти Бонапарта, безусловно, вызвавшее сильные эмоции у отдельных людей, привлекло внимание основной части общества лишь на очень краткое время и не вызвало того ажиотажа, которого можно было бы ожидать.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** история; Т. Ленц; Наполеон Бонапарт; остров Святой Елены; Великобритания; Франция; пресса; общественное мнение.

---

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 18-18-00226 «Распространение либеральных ценностей в регионах традиционной культуры периода Французской революции и Наполеоновских войн: методы и результаты»).

Ц и т и р о в а н и е: *Болт В. С.* Бонапарта больше нет. DOI 10.15826/izv2.2019.21.4.079// Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2 : Гуманитар. науки. 2019. Т. 21. № 4 (193). С. 235–240. Рец. на кн.: *Lentz T.* Bonaparte n'est plus! / T. Lentz. Paris : Perrin, 2019. 313 p.

Поступила в редакцию 20.06.2019

Принята к печати 22.10.2019

**Valentina S. Bolt**

1) *State Academic University for the Humanities*

2) *Institute of World History RAS*

Moscow, Russia

### BONAPARTE IS NO MORE

**Review of: Lentz, T. (2019). *Bonaparte n'est plus!* Paris: Perrin. 313 p.**

The reviewer analyses a new monograph by Thierry Lentz, a well-known French historian, a specialist in the history of the Consulate and the First Empire, and, in parallel, director of the Napoleon Foundation, dedicated to the death of the first emperor of the French. In his book, Thierry Lentz not only makes a detailed description of the events taking place on Saint Helena in early May 1821 and evaluates the role of all direct participants of the events whose testimonies were actually the only source of information for the rest of the world about what had happened. He also traces the main distribution channels of this information during the first three months after the event, assessing the degree of interest of the European public, especially that of England and France, to what had occurred. Having carefully analysed a significant number of sources, T. Lentz comes to the conclusion that in the summer of 1821, Europe was so busy with its pressing problems that the news of Bonaparte's death, which undoubtedly caused strong emotions in individuals, attracted the attention of the main part of society only for a very short time and did not cause a stir, which, according to the author, could well be expected.

**Key words:** history; T. Lentz; Napoleon Bonaparte; Saint Helena; United Kingdom; France; press; public opinion.

#### Acknowledgements

The article is supported by the *Russian Science Foundation* (project 18-18-00226 “Dissemination of Liberal Values in the Regions of Traditional Culture of the French Revolution and the Napoleonic Wars: Methods and Results”).

**Citation:** Bolt, V. S. (2019). Bonaparta bol'she net [Bonaparte Is No More]. *Review of: Lentz, T. (2019). Bonaparte n'est plus!* Paris: Perrin. 313 p. *Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2: Humanities and Arts*, 21, 4 (193), 235–240. doi: 10.15826/izv2.2019.21.4.079

Submitted on 20 June, 2019

Accepted on 22 October, 2019

Ничто не вечно и никто не вечен. К такому выводу неизбежно приходят ученые, изучающие все живое и неживое во Вселенной: разрушаются горы, взрываются звезды, забываются идеи. Что уж говорить о краткой человеческой жизни. Даже такой, как жизнь известного полководца и экс-императора французов Наполеона Бонапарта. Его судьба на протяжении двух столетий привлекала к себе внимание огромного количества исследователей. Одни называли его великим гением, другие — беспощадным самовлюбленным чудовищем, но никто не брался отрицать того, что за столь непродолжительное время, которое было отпущено ему судьбой, он оставил глубочайший след в мировой истории.

Тем не менее, и его полная событий жизнь, следуя всеобщему закону, должна была когда-то подойти к финалу, в последний раз заставив вздрогнуть мир известием о смерти исполина. Это содрогание тоже представляется закономерным, ведь не зря же известных людей нередко сравнивают со звездами: умирая, эти небесные гиганты вспыхивают ярким светом, который расходится по всей Вселенной. Именно такая метафора приходит на ум, когда знакомишься с новой работой известного французского историка Тьерри Ленца *“Bonaparte n’est plus!”* («Бонапарта больше нет»), которую автор начинает с перечисления тех глав государств, известных спортсменов, рок-певцов и академиков, чей уход вызывал коллективное чувство скорби (р. 9). Но обо всем по порядку.

Имя Тьерри Ленца, директора Фонда Наполеона, для современных исследователей Наполеоновской эпохи не нуждается в дополнительном представлении. Имея в своей более чем внушительной библиографии многочисленные работы по истории Консулата и Первой империи, он решил теперь обратиться к сюжету, завершающему биографию Наполеона, — смерти бывшего императора и распространению известий о ней по всему миру.

Несколько парадоксальным образом выход книги о смерти Бонапарта оказался приурочен к его 250-летию юбилею. Кроме того, эта работа в некотором роде подвела черту под многотомным изданием корреспонденции Бонапарта, выходившим с 2004 по 2018 гг.

Основной текст книги невелик по объему, но чрезвычайно динамичен благодаря стилю автора: четкие формулировки при минимуме метафор и других литературных приемов, нередко используемых историками для придания своим трудам дополнительного блеска. Т. Ленц же уместил 24 главы на 211 страницах, осветив четыре основных сюжета: хронологию событий 5 мая 1821 г. и нескольких последующих дней, восприятие в Англии известия о смерти Бонапарта, реакцию во Франции на прибытие этой новости из Англии и процесс распространения<sup>1</sup> информации о смерти Наполеона в остальном мире. Таким

---

<sup>1</sup> Именно *распространения*, поскольку автор ставит перед собой задачу не только описать мнения по поводу случившегося, высказывавшиеся в разных общественных кругах, но и проанализировать основные источники и механизмы продвижения информации, которые, по его мнению, также оказывали непосредственное влияние на то, в каком виде эта новость доходила до тех или иных людей.

образом, в книге детально рассматриваются события весьма короткого отрезка времени — с самых последних дней жизни Наполеона до начала осени 1821 г.

В первых пяти главах (р. 13–53) автор рассматривает то, что происходило в начале мая 1821 г. на острове Святой Елены. Безусловно, основные факты, связанные со смертью Наполеона, в настоящее время хорошо известны, однако Т. Ленц стремится реконструировать картину максимально детально. Особое значение имеют многочисленные подробности биографий тех, кто находился на острове Святой Елены во время описываемых событий. Автор показывает, насколько сильно смерть Бонапарта повлияла на судьбы людей, связанных с ним в последние годы его жизни.

С такой же дотошностью автор прослеживает те направления, по которым новость о смерти узника острова Святой Елены расходилась по Европе. Как писали тогда [подробнее см.: Болт], первым это известие привез английскому правительству капитан Крокат на корабле «Герон». И Т. Ленц подробно рассматривает то, как официальный доклад Кроката нашел отражение в лондонской прессе: форму подачи, объем, тематический контекст. По мнению историка, в Англию известие о смерти Бонапарта пришло в момент бурных политических событий внутри страны, на которые и оказалось направлено основное внимание прессы: шла активная полемика между вигами и тори, дополнявшаяся потоком слухов и сплетен о семейных дрязгах между наследником английской короны, будущим королем Георгом V, и его супругой Каролиной (р. 75). Это не означало, что до Наполеона совсем никому не было дела. Напротив, тщательный анализ английских газет Т. Ленцем показывает, что английская общественность прекрасно помнила узника острова Святой Елены. Однако газеты обсуждали эту новость весьма недолго: после 14 июля лондонская пресса окончательно переключилась с нее на обсуждение предстоящей коронации Георга (р. 80).

Реакции французской общественности на известие о кончине бывшего императора Т. Ленц посвятил целых десять глав. В конечном счете, он приходит к примерно тем же выводам, что и в главах об Англии: в потоке новостей о внутри- и внешнеполитических событиях весть о смерти великого соотечественника занимала читающую публику на протяжении примерно двух недель, после чего была вытеснена другими злободневными темами (р. 106–112).

Если говорить об основных каналах распространения информации с острова Святой Елены, то их автор выделяет несколько: официальные новости, поступавшие напрямую французскому правительству и королевскому двору; пресса, частично черпавшая информацию из официальных источников, а частично — многочисленные авторские и анонимные брошюры (число их так впечатлило автора, что он назвал главу о них “Une salve de brochures” — «Залп брошюр»); сплетни, положившие начало длительной дискуссии о причинах смерти Наполеона и о его возможном отравлении.

Далее автор обращается к мнениям о данном событии отдельных людей или целых групп. Для многих современников эта новость стала поводом вспомнить что-то для них личное, связанное с именем Наполеона. Среди таковых были

и Людовик XVIII, и Талейран, и остальные представители семьи Бонапартов, и овдовевшая Мария-Луиза. Особо автор обращает внимание на реакцию жителей Лиона, «имевшего славу самого “бонапартистского” города в королевстве» (р. 159), и, конечно же, Аяччо — родины Наполеона, погружившейся в траур после прибытия печального известия (р. 167–171).

Говоря об откликах в остальном мире, автор констатирует, что они по большей части представляли собой перепечатки из парижских и лондонских газет в периодических изданиях Италии, России, Америки. Реакция же официальных европейских кругов была «в основном сдержанной или чисто символической» (р. 202).

Т. Ленц завершает свое исследование подробным описанием развернувшейся в Англии и Франции полемики вокруг вопроса о возвращении праха Наполеона с острова, что, как известно, произошло лишь после прихода к власти Луи-Филиппа Орлеанского (р. 212–221).

Так был ли Наполеон одной из тех звезд, что умирая в последний раз озаряют Вселенную яркой вспышкой? В заключении книги Т. Ленц приводит слова английского генерала Роберта Вильсона, который, только узнав о смерти Бонапарта, предсказал, что она станет «великим потрясением для всей Европы», но уже через две недели удивлялся тому, насколько вяло Европа на это известие отреагировала (р. 223).

И тем не менее, отнюдь не этот вывод определяет главную ценность рассмотренного нами исследования. Образ Наполеона до сих пор живет в европейской памяти и активно используется в политике и искусстве, а потому лето 1821 г. может рассматриваться лишь как одна из важных вех на пути его формирования. Кроме того, эту книгу Т. Ленца можно рекомендовать к прочтению всем тем, кого интересует история взаимного влияния прессы и общественного мнения в Европе первой половины XIX в.

### Исследования

Болт В. С. Реакция русской столичной прессы на известия о смерти Наполеона. DOI 10.32608/0235-4349-2019-1-52-300-312 // Французский ежегодник 2019 : Эпоха Наполеона и память о ней / гл. ред. А. В. Чудинов. М. : ИВИ РАН, 2019. С. 300–312.

### References

Bolt, V. S. (2019). Reaktsiia russkoi stolichnoi pressy na izvestiia o smerti Napoleona [The Reaction of the Russian Capital Press to the Details of Napoleon's Death]. In A. V. Tchoudinov, *Annual of French Studies 2019: The Era of Napoleon and her Memory* (pp. 300–312). Moscow: Institute of World History RAS. doi: 10.32608/0235-4349-2019-1-52-300-312 (In Russian)

**Болт Валентина Сергеевна**

младший научный сотрудник лаборатории  
западноевропейских и средиземноморских  
исторических исследований

Государственный академический  
университет гуманитарных наук;  
119049, Москва, Мароновский пер., 26;

младший научный сотрудник отдела  
Новой и Новейшей истории

Институт всеобщей истории РАН  
119991, Москва, Ленинский пр., 32а

E-mail: javany@mail.ru

**Bolt, Valentina Sergeevna**

Junior Researcher

Laboratory for Western European  
and Mediterranean Historical Studies

State Academic University for the Humanities  
26, Maronovski ln., 119049 Moscow, Russia;

Junior Researcher, Department of New  
and Contemporary History

Institute of World History RAS

32a, Leninski Ave., 119334 Moscow, Russia

Email: javany@mail.ru